



**PROCEDIMENTO CONCURSAL DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO COM VISTA AO PROVIMENTO DO TITULAR DO CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 2.º GRAU, PARA A DIVISÃO DE GESTÃO URBANÍSTICA E INFRAESTRUTURAS MUNICIPAIS**

**ATA N.º 3**

Aos vinte e seis dias do mês de maio de dois mil e vinte e seis, pelas onze horas e trinta minutos, reuniu o Júri do procedimento concursal de recrutamento e seleção com vista ao provimento do titular do cargo de direção intermédia de 2.º grau, para a Divisão de Gestão Urbanística e Infraestruturas Municipais, designado em conformidade com o artigo 13.º da Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, na sua redação atual, que procedeu à adaptação à Administração Local do Estatuto do Pessoal Dirigente, aprovado pela Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual, por deliberação da Assembleia Municipal de 17 de dezembro de 2025, sob proposta da Câmara Municipal de 17 de dezembro de 2025, estando presentes:

**Presidente:** Andreia de Morais Lobo Delfim, Chefe da Divisão de Gestão Urbana e Infraestruturas do Município de Lagoa - Açores, na qualidade de Presidente.

**Vogais:** Pedro Teixeira Ferreira Pacheco, Chefe da Divisão de Gestão Urbanística do Município de Ponta Delgada, que substitui a Presidente nas suas faltas e impedimentos; e Carla Sofia Martins Lopes Almeida Brandão Luz, Chefe de Divisão de Obras Públicas e Trânsito do Município de Ribeira Grande.

Nos termos do artigo 21.º da Lei nº 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual, a presente reunião teve como objetivo de proceder à seguinte ordem de trabalhos:

- 1. Aplicação do método de seleção – Avaliação Curricular;**
- 2. Análise dos resultados da realização da Entrevista Pública;**
- 3. Aprovação da classificação final dos candidatos admitidos;**
- 4. Apresentação de proposta de designação.**

Relativamente ao **ponto um da ordem de trabalhos**, tendo em conta a sequência do anteriormente deliberado, quanto aos parâmetros e critérios a avaliar na Avaliação Curricular (AC), conforme consta da ata n.º 1 do presente procedimento concursal, foram aprovados pelo Júri os resultados obtidos pelos candidatos, sendo os mesmos os seguintes:

<b>Código de Candidato(a)</b>	<b>Nome do(a) Candidato(a)</b>	<b>Resultado</b> (Total = 20%HA + 35%VC + 45%EP)
A101	Pedro Mota Andrade Pacheco Medeiros	13,70 valores
A102	João Pedro Brum Bento	12,80 valores



No que concerne ao **ponto dois da ordem de trabalhos**, na sequência da aplicação das Entrevistas Públicas, realizadas no dia 26 de maio de 2026, foram obtidos os resultados infra apresentados, tendo em conta os fatores de apreciação definidos na ata n.º 1:

<b>Código de Candidato(a)</b>	<b>Nome do(a) Candidato(a)</b>	<b>Resultado</b>
A101	Pedro Mota Andrade Pacheco Medeiros	16,50 valores
A102	João Pedro Brum Bento	13,00 valores

Mais se informa que o procedimento concursal é urgente e de interesse público, não havendo por isso lugar a audiência de interessados, conforme o disposto no n.º 13 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual, pelo que *“não há efeito suspensivo do recurso administrativo interposto do despacho de designação ou de qualquer outro ato praticado no decurso do procedimento”*, nos termos do n.º 14 do artigo supramencionado.

No que concerne ao **ponto três da ordem de trabalhos**, os resultados infra apresentados correspondem à Classificação Final, expressa numa escala de 0 a 20 valores, e calculada com os valores anteriormente apresentados.

<b>Código de Candidato(a)</b>	<b>Nome do(a) Candidato(a)</b>	<b>Classificação Final (CF = 40%AC + 60%EP)</b>
A101	Pedro Mota Andrade Pacheco Medeiros	15,38 valores
A102	João Pedro Brum Bento	12,92 valores

Por fim, no que respeita ao **ponto quatro da ordem de trabalhos**, face aos métodos de seleção previstos para o procedimento concursal de recrutamento e seleção em apreço, deliberou o Júri, ao abrigo do n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual, propor a designação do candidato **Pedro Mota Andrade Pacheco Medeiros** com vista ao provimento do titular do cargo de direção intermédia de 2.º grau, para a Divisão de Gestão Urbanística e Infraestruturas Municipais.

O Júri fundamentou a proposta de designação apresentada pelo facto de o candidato ora proposto se ter destacado na entrevista e na avaliação curricular, bem como por reunir as condições necessárias para o desempenho do cargo em apreço, tendo demonstrado domínio das funções e capacidade para assegurar a gestão eficaz e eficiente das responsabilidades inerentes ao cargo a prover.



Desta análise, justifica-se a presente designação, decorrente da proposta ora efetuada que responde, a partir da reunião, de forma clara e inequívoca, de um conjunto equilibrado de requisitos formais, competências técnicas, experiência comprovada e aptidões comportamentais, avaliado de forma integrada e criteriosa pelo Júri, às exigências e desafios associados ao cargo em apreço, possuindo o perfil adequado para a prossecução das funções e atribuições da referida Divisão.

Todas as deliberações do Júri foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e considerada conforme, será assinada por todos os elementos do Júri.

### **PRESIDENTE DO JÚRI**

-----  
(Andreia de Morais Lobo Delfim)

### **VOGAIS**

-----  
(Pedro Teixeira Ferreira Pacheco)

-----  
(Carla Sofia Martins Lopes Almeida Brandão Luz)